

LAMPIRAN

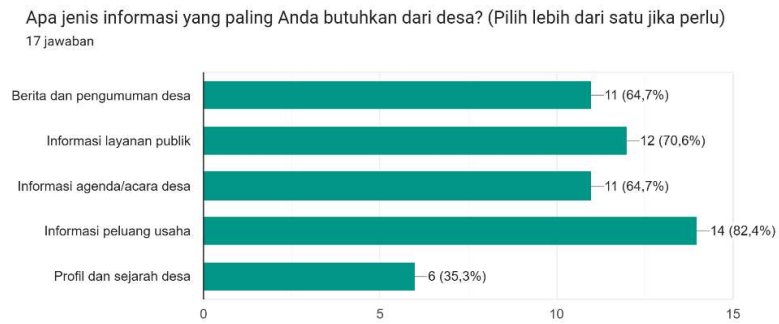
Lampiran 1: Hasil Wawancara

Tabel Lampiran 1 Hasil Wawancara dengan Staf Desa

<p>(P) Peneliti: Arni Nazira (N) Narasumber: Bapak Igo Fajar Prasetyo</p> <p>P: Bagaimana cara desa memberikan informasi dan pelayanan kepada masyarakat saat ini? N: Biasanya melalui papan informasi di kantor desa, pertemuan warga, dan melalui <i>WhatsApp</i> ke ketua RT, RW, atau Dusun lalu akan di informasikan ke warga. Untuk pelayanannya, ya warga harus datang langsung ke kantor desa ketika membutuhkan surat dan mereka biasanya datang ke kantor desa harus menanyakan dulu bagaimana prosedur dan persyaratannya.</p> <p>P: Kendala apa saja yang dihadapi dalam proses penyampaian informasi dan layanan desa saat ini? N: Kendalanya ya ketika ada informasi tidak bisa langsung di informasikan ke masyarakat karena harus dari perantara ketua RT, RW, atau Dusun dulu baru bisa langsung ke warga. Apalagi papan informasi hanya ada di kantor desa dan biasanya hanya dibaca oleh warga sering ke kantor desa saja. Pertemuan warga pun perlu menggunakan surat pengumuman lalu disebar ke warga secara manual. Pelayanan surat kadang mengalami kendala seperti warga tidak tahu persyaratan yang harus dibawa ketika mengurus surat, sehingga staf desa perlu menginformasikan berulang kali ke beberapa warga. Sehingga perlu <i>website</i> desa untuk mengatasi semua itu. Sebenarnya <i>website</i> desa sudah ada sebelumnya, tapi itu hasil kerja sama dengan pihak ketiga, jadi fitur-fiturnya kurang relevan dan sudah tidak bisa diakses karena kontrak kerjasamanya sudah selesai, jadi bisa dibuang desa membutuhkan <i>website</i> baru dengan fitur yang lebih relevan.</p> <p>P: Fitur apa saja yang perlu ada di <i>website</i> desa? N: Fitur profil desa yang mencakup visi misi, lembaga terdaftar, informasi dan layanan desa, serta data desa. Bagian admin bisa digunakan untuk membuat postingan berita, edit pemerintahan desa, statistik secara nominal (angka) untuk meminimalisir kebocoran data, dan berita harus bisa menyisipkan video dan link eksternal yang dapat diakses warga, serta file yang bisa di download warga.</p> <p>P: Selain untuk penyebaran informasi dan layanan, akan digunakan untuk apa saja <i>website</i> desa ini? N: Selain sebagai media informasi dan layanan, <i>website</i> ini bisa digunakan untuk mempromosikan potensi desa, seperti usaha warga atau sektor pertanian dan peternakan yang menjadi sumber mata pencaharian utama di sini.</p> <p>P: Apa harapan terkait dampak yang diberikan <i>website</i> ini bagi masyarakat dan pemerintah desa? N: Saya berharap <i>website</i> ini dapat mempermudah masyarakat dalam mengakses informasi tanpa harus datang langsung ke kantor desa. Selain itu, dengan adanya layanan online, warga bisa lebih efisien dalam mengurus administrasi. Dari sisi pemerintah desa, <i>website</i> ini bisa menjadi sarana untuk meningkatkan transparansi dan akuntabilitas dalam memberikan layanan publik. Harapannya, <i>website</i> ini dapat menjadi jembatan komunikasi yang lebih efektif antara pemerintah desa dan masyarakat.</p>

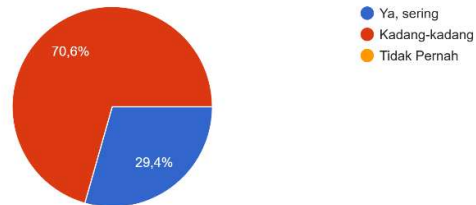
Lampiran 2: Hasil Kuesioner

a. Penduduk Desa



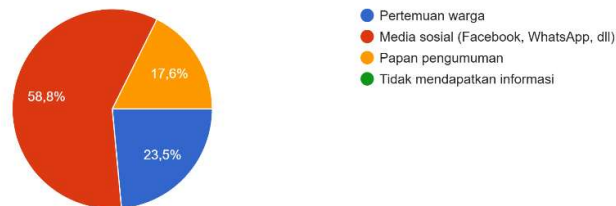
Gambar Lampiran 1 Hasil Kuesioner Pertanyaan 1 - Penduduk Desa

Apakah Anda pernah kesulitan mendapatkan informasi terkait desa? (Semua informasi terkait desa dan kegiatan desa)
17 jawaban



Gambar Lampiran 2 Hasil Kuesioner Pertanyaan 2 - Penduduk Desa

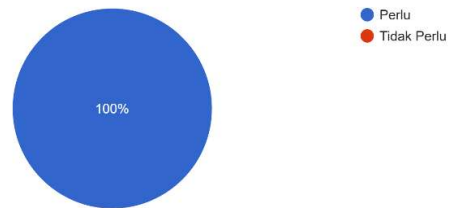
Media apa yang saat ini Anda gunakan untuk memperoleh informasi desa?
17 jawaban



Gambar Lampiran 3 Hasil Kuesioner Pertanyaan 3 - Penduduk Desa

Menurut Anda, apakah informasi desa perlu disampaikan melalui sebuah website?

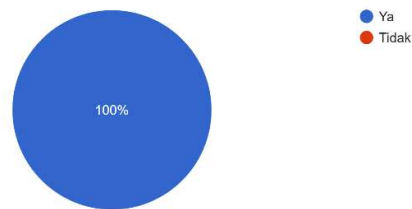
17 jawaban



Gambar Lampiran 4 Hasil Kuesioner Pertanyaan 4 - Penduduk Desa

Apakah Anda memiliki akses ke internet?

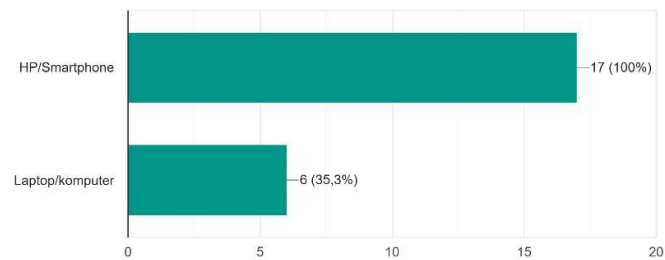
17 jawaban



Gambar Lampiran 5 Hasil Kuesioner Pertanyaan 5 - Penduduk Desa

Perangkat apa yang Anda gunakan untuk mengakses internet? (Pilih lebih dari satu jika perlu)

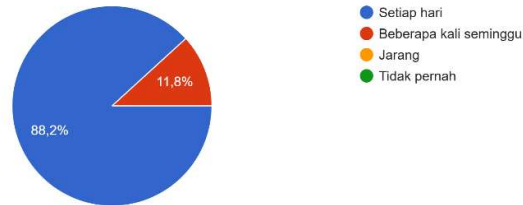
17 jawaban



Gambar Lampiran 6 Hasil Kuesioner Pertanyaan 6 - Penduduk Desa

Seberapa sering Anda menggunakan internet?

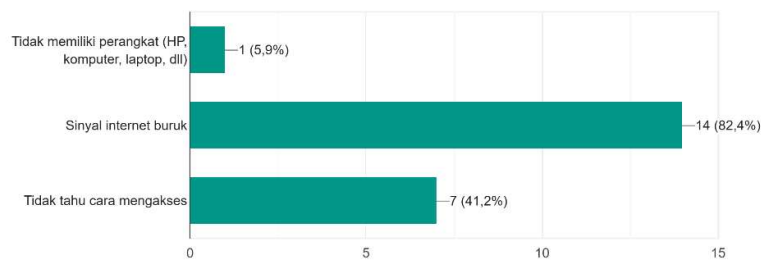
17 jawaban



Gambar Lampiran 7 Hasil Kuesioner Pertanyaan 7 - Penduduk Desa

Apa kendala utama Anda dalam mengakses informasi desa secara online? (Pilih lebih dari satu jika perlu)

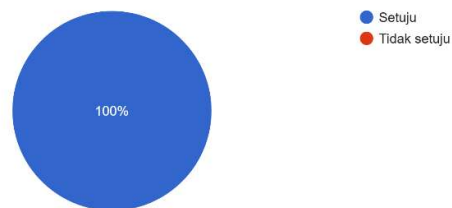
17 jawaban



Gambar Lampiran 8 Hasil Kuesioner Pertanyaan 8 - Penduduk Desa

Apakah Anda setuju jika Desa Maron memiliki website resmi untuk memberikan informasi dan sebagai media promosi desa?

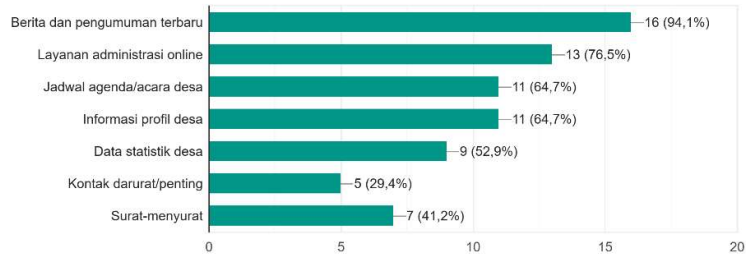
17 jawaban



Gambar Lampiran 9 Hasil Kuesioner Pertanyaan 9 - Penduduk Desa

Fitur apa yang menurut Anda penting untuk ada di website desa? (Pilih lebih dari satu jika perlu)

17 jawaban



Gambar Lampiran 10 Hasil Kuesioner Pertanyaan 10 - Penduduk Desa

Seberapa penting desain website yang sederhana dan mudah digunakan bagi Anda?

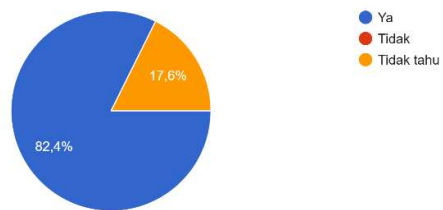
17 jawaban



Gambar Lampiran 11 Hasil Kuesioner Pertanyaan 11 - Penduduk Desa

Apakah Anda bersedia menggunakan website desa jika tersedia?

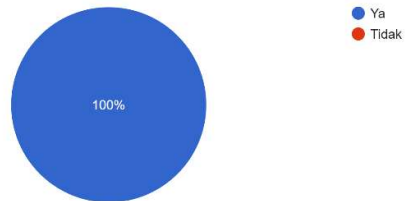
17 jawaban



Gambar Lampiran 12 Hasil Kuesioner Pertanyaan 12 - Penduduk Desa

Menurut Anda, dengan adanya website desa apakah akan efektif dalam penyampaian informasi desa?

17 jawaban

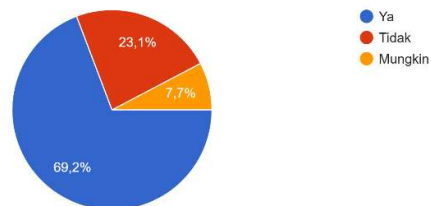


Gambar Lampiran 13 Hasil Kuesioner Pertanyaan 13 - Penduduk Desa

b. Penduduk Luar Desa

Apakah Anda pernah mendengar tentang Desa Maron Kademangan sebelumnya?

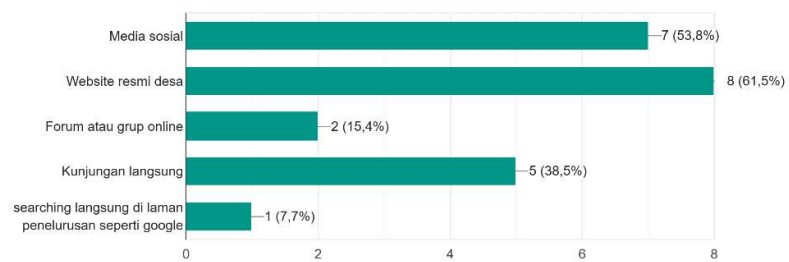
13 jawaban



Gambar Lampiran 14 Hasil Kuesioner Pertanyaan 1 - Penduduk Luar Desa

Bagaimana cara Anda biasanya mencari informasi tentang suatu desa? (Pilih lebih dari satu jika perlu)

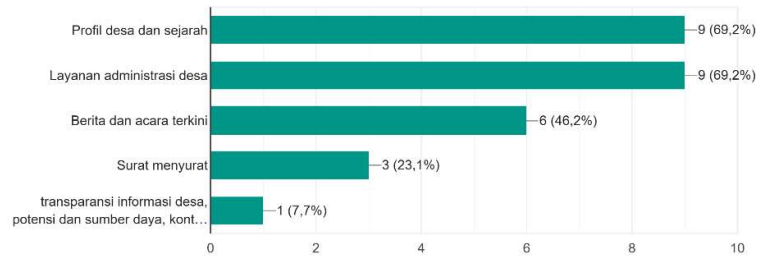
13 jawaban



Gambar Lampiran 15 Hasil Kuesioner Pertanyaan 2 - Penduduk Luar Desa

Apa yang biasanya Anda cari saat mengunjungi website desa? (Pilih lebih dari satu jika perlu)

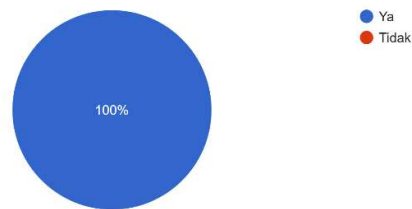
13 jawaban



Gambar Lampiran 16 Hasil Kuesioner Pertanyaan 3 - Penduduk Luar Desa

Apakah Anda merasa Desa Maron Kademangan membutuhkan website untuk promosi desa?

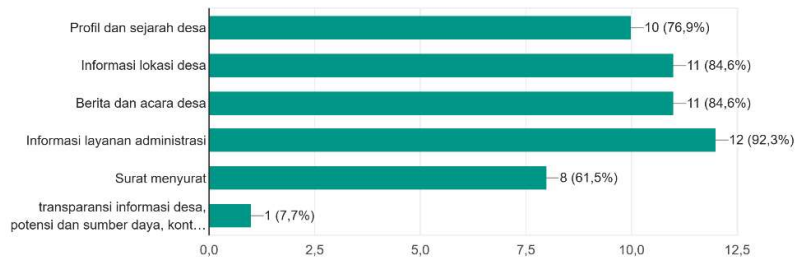
13 jawaban



Gambar Lampiran 17 Hasil Kuesioner Pertanyaan 4 - Penduduk Luar Desa

Menurut Anda, informasi apa yang harus ditampilkan di website Desa Maron? (Pilih lebih dari satu jika perlu)

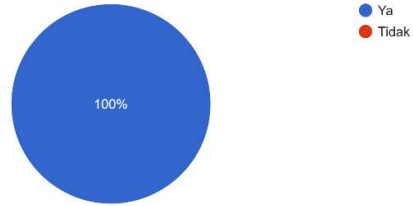
13 jawaban



Gambar Lampiran 18 Hasil Kuesioner Pertanyaan 5 - Penduduk Luar Desa

Apakah fitur berita terkini penting untuk website desa?

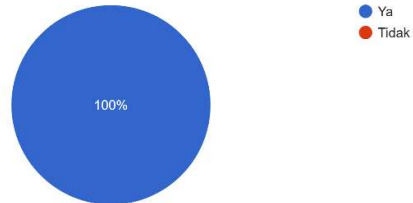
13 jawaban



Gambar Lampiran 19 Hasil Kuesioner Pertanyaan 6 - Penduduk Luar Desa

Apakah fitur informasi acara penting untuk website desa?

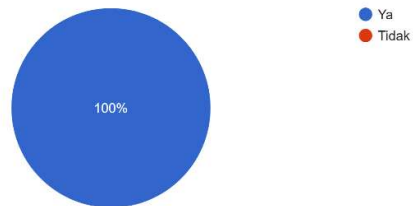
13 jawaban



Gambar Lampiran 20 Hasil Kuesioner Pertanyaan 7 - Penduduk Luar Desa

Apakah fitur informasi layanan desa penting untuk website desa?

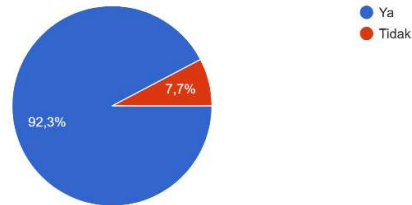
13 jawaban



Gambar Lampiran 21 Hasil Kuesioner Pertanyaan 8 - Penduduk Luar Desa

Apakah fitur peta lokasi desa penting untuk website desa?

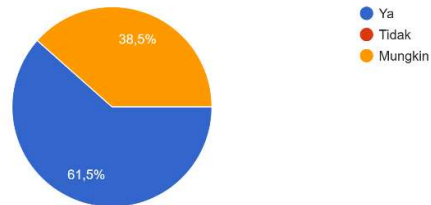
13 jawaban



Gambar Lampiran 22 Hasil Kuesioner Pertanyaan 9 - Penduduk Luar Desa

Apakah website desa akan meningkatkan minat Anda untuk mengunjungi Desa Maron?

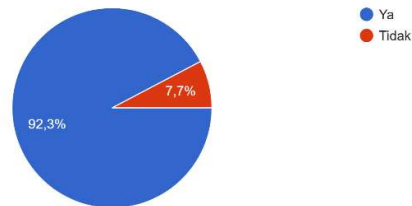
13 jawaban



Gambar Lampiran 23 Hasil Kuesioner Pertanyaan 10 - Penduduk Luar Desa

Apakah Anda bersedia merekomendasikan website Desa Maron kepada orang lain jika tersedia?

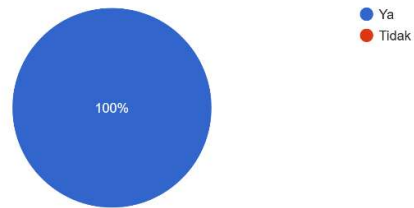
13 jawaban



Gambar Lampiran 24 Hasil Kuesioner Pertanyaan 11 - Penduduk Luar Desa

Menurut Anda, apakah dengan adanya website desa akan efektif dan efisien sebagai media promosi desa?

13 jawaban



Gambar Lampiran 25 Hasil Kuesioner Pertanyaan 12 - Penduduk Luar Desa

Lampiran 3: Lembar Penilaian Validator Ahli IT - Iterasi 1

**LEMBAR PENILAIAN VALIDATOR
TERHADAP PENELITIAN BERJUDUL
"SISTEM INFORMASI DESA BERBASIS WEB DENGAN FRAMEWORK
LARAVEL MENGGUNAKAN METODE AGILE"**

A. Petunjuk

- Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian terhadap produk sistem informasi desa berbasis web yang telah penulis susun, dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom dengan kriteria nilai 1 = Tidak baik, 2 = Cukup baik, 3 = Baik, 4 = Sangat baik.
- Saran – saran yang Bapak/Ibu berikan mohon ditulis pada kolom komentar dan saran perbaikan yang telah disediakan.

B. Penilaian

Nama Lengkap : Septian Lukas Cahyono

Instansi : Puskom UNsBA Blitar

Posisi : IT Support

Bidang Keahlian : Web Marketing

Pengalaman di Bidang IT : 6 Tahun

I. Penilaian Website Publik (Untuk Warga)

No	Indikator yang Dinilai	1	2	3	4
1	Informasi yang disajikan (seperti profil desa, berita, sumber penghasilan, dan pengumuman) akurat, terkini, dan relevan.			✓	
2	Fitur layanan online (seperti pengajuan surat, pelaporan kritik & saran) dapat diakses dan berfungsi dengan baik.		✓		
3	Desain antarmuka (tampilan visual) website menarik, profesional, dan mencerminkan identitas desa.			✓	
4	Navigasi dan tata letak mudah dipahami sehingga pengguna dapat menemukan informasi dengan cepat.			✓	
5	Website dapat tampil dengan baik (desain responsif) dan tetap fungsional saat diakses dari berbagai perangkat.		✓		
6	Kecepatan muat (loading time) halaman sudah optimal dan tidak lambat.		✓		
7	Konten disajikan dengan struktur yang sistematis dan mudah dibaca (seperti penggunaan judul, paragraf, gambar pendukung).		✓		
8	Website memiliki fitur keamanan dasar yang memadai untuk melindungi data dan informasi.		✓		

Gambar Lampiran 26 Lembar Validasi Ahli IT - Iterasi 1

9	Website menyediakan fitur inovatif yang memberikan nilai tambah bagi warga (seperti galeri potensi desa).	✓			
10	Secara keseluruhan, website ini mampu menjadi pusat informasi dan media komunikasi yang efektif bagi desa.			✓	

2. Penilaian Dashboard Admin Desa

No	Indikator yang Dinilai	1	2	3	4
1	Dashboard menyediakan fitur pengelolaan konten (berita, layanan, profil) yang memadai dan mudah digunakan.			✓	
2	Fitur layanan (verifikasi, input, cetak surat) berjalan sesuai alur sistem yang dirancang.		✓		
3	Tampilan dashboard mudah dipahami oleh admin (user-friendly).			✓	
4	Tata letak menu dan navigasi mendukung efisiensi kerja admin.			✓	
5	Dashboard responsif dan dapat diakses di berbagai perangkat admin (PC/laptop/tablet).		✓		
6	Kecepatan muat halaman dashboard cukup cepat saat berpindah menu atau membuka data.		✓		
7	Data dan informasi disajikan dalam bentuk tabel/grafik/laporan yang terstruktur dan mudah dianalisis.		✓		
8	Dashboard memiliki sistem keamanan akun dan akses yang sesuai (login, hak akses).			✓	
9	Dashboard menyediakan fitur tambahan yang mempermudah admin (seperti statistik, notifikasi).			✓	
10	Secara keseluruhan, dashboard admin ini mendukung tugas-tugas pengelolaan dan pelayanan digital desa.			✓	

C. Indikator

Skor	Nilai
$1 < n < 10$	Tidak baik
$11 < n < 20$	Cukup baik
$21 < n < 30$	Baik
$31 < n < 40$	Sangat baik

Gambar Lampiran 27 Lembar Validasi Ahli IT - Iterasi 1

D. Simpulan

No	Simpulan
1	Belum dapat digunakan dan disarankan untuk diganti
2	Dapat digunakan dengan banyak revisi
3	Dapat digunakan dengan sedikit revisi
4	Dapat digunakan dengan sangat sedikit revisi

E. Komentar dan Saran Perbaikan

- Login & Register pakai captcha dan verifikasi lewat admin sebelum login akun
- pop-up contoh surat di detail surat + form
- Admin tambah daftar akun user
- pop-up view surat di view layanan (dashboard admin) - status upload - download
- ui riwayat pengajuan
- captcha form kritik & saran
- Berita bisa diklik dimana saja
- tambah filter inovatif (pengganti halaman galeri)
- UI kritik & saran di dashboard

F. Kesimpulan Penilaian Secara Umum

Setelah mengisi tabel penilaian, mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan melingkari salah satu angka di bawah ini sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu.

Keterangan penilaian:

- 1 - Tidak baik dan disarankan untuk diganti.
- 2 - Cukup baik, namun memerlukan banyak revisi.
- 3 - Baik dan dapat digunakan dengan sedikit revisi.
- 4 - Sangat baik dan dapat digunakan meskipun masih ada sangat sedikit revisi.

Blitar, 26 Juni 2025

Validator,

(Septian Lukas Cahyono, S.Tom)

Lampiran 4: Lembar Penilaian Validator Perangkat Desa – Iterasi 1

**LEMBAR PENILAIAN VALIDATOR
TERHADAP PENELITIAN BERJUDUL
“SISTEM INFORMASI DESA BERBASIS WEB DENGAN FRAMEWORK
LARAVEL MENGGUNAKAN METODE AGILE”**

A. Petunjuk

- Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian terhadap produk sistem informasi desa berbasis web yang telah penulis susun, dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom dengan kriteria nilai 1 = Tidak baik, 2 = Cukup baik, 3 = Baik, 4 = Sangat baik.
- Saran – saran yang Bapak/Ibu berikan mohon ditulis pada kolom komentar dan saran perbaikan yang telah disediakan.

B. Penilaian

Nama Lengkap : Igo Fajar Prasetyo

Posisi : Kasi Pemerintahan

Penilaian Dashboard Admin Desa

No	Indikator yang Dinilai	1	2	3	4
1	Dashboard menyediakan fitur pengelolaan konten (berita, layanan, profil) yang memadai dan mudah digunakan.			✓	
2	Fitur layanan (verifikasi, input, cetak surat) berjalan sesuai alur sistem yang dirancang.			✓	
3	Tampilan dashboard mudah dipahami oleh admin (user-friendly).			✓	
4	Tata letak menu dan navigasi mendukung efisiensi kerja admin.				✓
5	Dashboard responsif dan dapat diakses di berbagai perangkat admin (PC/laptop/tablet).				✓
6	Kecepatan muat halaman dashboard cukup cepat saat berpindah menu atau membuka data.			✓	
7	Data dan informasi disajikan dalam bentuk tabel/grafik/laporan yang terstruktur dan mudah dianalisis.				✓
8	Dashboard memiliki sistem keamanan akun dan akses yang sesuai (login, hak akses).			✓	
9	Dashboard menyediakan fitur tambahan yang mempermudah admin (seperti statistik, notifikasi).			✓	
10	Secara keseluruhan, dashboard admin ini mendukung tugas-tugas pengelolaan dan pelayanan digital desa.			✓	

Gambar Lampiran 29 Lembar Validator Perangkat Desa Superadmin - Iterasi 1

C. Indikator

Skor	Nilai
$1 < n < 10$	Tidak baik
$11 < n < 20$	Cukup baik
$21 < n < 30$	Baik
$31 < n < 40$	Sangat baik

D. Simpulan

No	Simpulan
1	Belum dapat digunakan dan disarankan untuk diganti
2	Dapat digunakan dengan banyak revisi
3	Dapat digunakan dengan sedikit revisi
4	Dapat digunakan dengan sangat sedikit revisi

E. Komentar dan Saran Perbaikan

Tombol layout pada halaman admin terpotong ketika dibuka pada smartphone/ android. Agar untuk di geser ke atas sekitar 2 cm.

Blitar, 30 Juni 2025
Validator,

(Igo Fajar Pratiyo)

Gambar Lampiran 30 Lembar Validator Perangkat Desa Superadmin - Iterasi 1

**LEMBAR PENILAIAN VALIDATOR
TERHADAP PENELITIAN BERJUDUL
"SISTEM INFORMASI DESA BERBASIS WEB DENGAN FRAMEWORK
LARAVEL MENGGUNAKAN METODE AGILE"**

A. Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian terhadap produk sistem informasi desa berbasis web yang telah penulis susun, dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom dengan kriteria nilai **1 = Tidak baik, 2 = Cukup baik, 3 = Baik, 4 = Sangat baik.**
2. Saran – saran yang Bapak/Ibu berikan mohon ditulis pada kolom komentar dan saran perbaikan yang telah disediakan.

B. Penilaian

Nama Lengkap : Adhenia Diana Candera
Posisi : Kaur Umum

Penilaian Dashboard Admin Desa

No	Indikator yang Dinilai	1	2	3	4
1	Dashboard menyediakan fitur pengelolaan konten (berita, layanan, profil) yang memadai dan mudah digunakan.				✓
2	Fitur layanan (verifikasi, input, cetak surat) berjalan sesuai alur sistem yang dirancang.				✓
3	Tampilan dashboard mudah dipahami oleh admin (user-friendly).				✓
4	Tata letak menu dan navigasi mendukung efisiensi kerja admin.				✓
5	Dashboard responsif dan dapat diakses di berbagai perangkat admin (PC/laptop/tablet).			✓	
6	Kecepatan muat halaman dashboard cukup cepat saat berpindah menu atau membuka data.			✓	
7	Data dan informasi disajikan dalam bentuk tabel/grafik/laporan yang terstruktur dan mudah dianalisis.				✓
8	Dashboard memiliki sistem keamanan akun dan akses yang sesuai (login, hak akses).				✓
9	Dashboard menyediakan fitur tambahan yang mempermudah admin (seperti statistik, notifikasi).			✓	
10	Secara keseluruhan, dashboard admin ini mendukung tugas-tugas pengelolaan dan pelayanan digital desa.			✓	

Gambar Lampiran 31 Lembar Validasi Perangkat Desa Admin - Iterasi 1

C. Indikator

Skor	Nilai
$1 < n < 10$	Tidak baik
$11 < n < 20$	Cukup baik
$21 < n < 30$	Baik
$31 < n < 40$	Sangat baik

D. Simpulan

No	Simpulan
1	Belum dapat digunakan dan disarankan untuk diganti
2	Dapat digunakan dengan banyak revisi
3	Dapat digunakan dengan sedikit revisi
4	Dapat digunakan dengan sangat sedikit revisi

E. Komentar dan Saran Perbaikan

Fitur-fiturnya sudah baik dan jelas

Blitar, 30 Juni 2025
Validator,

(Adhena Diona Candra)

Gambar Lampiran 32 Lembar Validator Perangkat Desa Admin - Iterasi 1

Lampiran 5: Lembar Penilaian Validator Ahli IT – Iterasi 2

**LEMBAR PENILAIAN VALIDATOR
TERHADAP PENELITIAN BERJUDUL
“SISTEM INFORMASI DESA BERBASIS WEB DENGAN FRAMEWORK
LARAVEL MENGGUNAKAN METODE AGILE”**

A. Petunjuk

- Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian terhadap produk sistem informasi desa berbasis web yang telah penulis susun, dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom dengan kriteria nilai 1 = Tidak baik, 2 = Cukup baik, 3 = Baik, 4 = Sangat baik.
- Saran – saran yang Bapak/Ibu berikan mohon ditulis pada kolom komentar dan saran perbaikan yang telah disediakan.

B. Penilaian

Nama Lengkap : Septian Lukas Cahyono

Instansi : PUSKOM UNISBA BLITAR

Posisi : IT Support

Bidang Keahlian : Web, Networking

Pengalaman di Bidang IT : 6 Tahun

1. Penilaian Website Publik (Untuk Warga)

No	Indikator yang Dinilai	1	2	3	4
1	Informasi yang disajikan (seperti profil desa, berita, sumber penghasilan, dan pengumuman) akurat, terkini, dan relevan.			✓	
2	Fitur layanan online (seperti pengajuan surat, pelaporan kritik & saran) dapat diakses dan berfungsi dengan baik.			✓	
3	Desain antarmuka (tampilan visual) website menarik, profesional, dan mencerminkan identitas desa.				✓
4	Navigasi dan tata letak mudah dipahami sehingga pengguna dapat menemukan informasi dengan cepat.			✓	
5	Website dapat tampil dengan baik (desain responsif) dan tetap fungsional saat diakses dari berbagai perangkat.			✓	
6	Kecepatan muat (loading time) halaman sudah optimal dan tidak lambat.			✓	
7	Konten disajikan dengan struktur yang sistematis dan mudah dibaca (seperti penggunaan judul, paragraf, gambar pendukung).			✓	
8	Website memiliki fitur keamanan dasar yang memadai untuk melindungi data dan informasi.			✓	

Gambar Lampiran 33 Lembar Validasi Ahli IT - Iterasi 2

9	Website menyediakan fitur inovatif yang memberikan nilai tambah bagi warga (seperti statistik desa).				✓
10	Secara keseluruhan, website ini mampu menjadi pusat informasi dan media komunikasi yang efektif bagi desa.			✓	

2. Penilaian Dashboard Admin Desa

No	Indikator yang Dinilai	1	2	3	4
1	Dashboard menyediakan fitur pengelolaan konten (berita, layanan, profil) yang memadai dan mudah digunakan.			✓	
2	Fitur layanan (verifikasi, input, cetak surat) berjalan sesuai alur sistem yang dirancang.		✓		
3	Tampilan dashboard mudah dipahami oleh admin (user-friendly).			✓	
4	Tata letak menu dan navigasi mendukung efisiensi kerja admin.			✓	
5	Dashboard responsif dan dapat diakses di berbagai perangkat admin (PC/laptop/tablet).			✓	
6	Kecepatan muat halaman dashboard cukup cepat saat berpindah menu atau membuka data.			✓	
7	Data dan informasi disajikan dalam bentuk tabel/grafik/laporan yang terstruktur dan mudah dianalisis.			✓	
8	Dashboard memiliki sistem keamanan akun dan akses yang sesuai (login, hak akses).			✓	
9	Dashboard menyediakan fitur tambahan yang mempermudah admin (seperti statistik, notifikasi).		✓		
10	Secara keseluruhan, dashboard admin ini mendukung tugas-tugas pengelolaan dan pelayanan digital desa.			✓	

C. Indikator

Skor	Nilai
$1 < n < 10$	Tidak baik
$11 < n < 20$	Cukup baik
$21 < n < 30$	Baik
$31 < n < 40$	Sangat baik

Gambar Lampiran 34 Lembar Validasi Ahli IT - Iterasi 2

D. Simpulan

No	Simpulan
1	Belum dapat digunakan dan disarankan untuk diganti
2	Dapat digunakan dengan banyak revisi
3	Dapat digunakan dengan sedikit revisi
4	Dapat digunakan dengan sangat sedikit revisi

E. Komentar dan Saran Perbaikan

Secara keseluruhan sistem sudah berjalan dengan baik. Ada sedikit perbaikan yang perlu diperbaiki di bagian verifikasi akun, belum bisa kirim notifikasi ke email atau whatsapp, dokumen persyaratan pengajuan surat yang diajukan warga belum muncul di dashboard admin, dan fitur unduh surat di menu riwayat pengajuan masih error belum berfungsi.

F. Kesimpulan Penilaian Secara Umum

Setelah mengisi tabel penilaian, mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan melingkari salah satu angka di bawah ini sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu.

Keterangan penilaian:

- 1 – Tidak baik dan disarankan untuk diganti.
- 2 – Cukup baik, namun memerlukan banyak revisi.
- 3 – Baik dan dapat digunakan dengan sedikit revisi.
- 4 – Sangat baik dan dapat digunakan meskipun masih ada sangat sedikit revisi.

Blitar, 30. Juni 2025
Validator,

(Septian Lukas Cahyono, S.Kom)

Lampiran 6: Lembar Penilaian Validator Perangkat Desa – Iterasi 2

**LEMBAR PENILAIAN VALIDATOR
TERHADAP PENELITIAN BERJUDUL
“SISTEM INFORMASI DESA BERBASIS WEB DENGAN FRAMEWORK
LARAVEL MENGGUNAKAN METODE AGILE”**

A. Petunjuk

- Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian terhadap produk sistem informasi desa berbasis web yang telah penulis susun, dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom dengan kriteria nilai 1 = **Tidak baik**, 2 = **Cukup baik**, 3 = **Baik**, 4 = **Sangat baik**.
- Saran – saran yang Bapak/Ibu berikan mohon ditulis pada kolom komentar dan saran perbaikan yang telah disediakan.

B. Penilaian

Nama Lengkap : Igo Fajar Prasetyo

Posisi : Kasi Pemerintahan

Penilaian Dashboard Admin Desa

No	Indikator yang Dinilai	1	2	3	4
1	Dashboard menyediakan fitur pengelolaan konten (berita, layanan, profil) yang memadai dan mudah digunakan.				✓
2	Fitur layanan (verifikasi, input, cetak surat) berjalan sesuai alur sistem yang dirancang.			✓	
3	Tampilan dashboard mudah dipahami oleh admin (user-friendly).				✓
4	Tata letak menu dan navigasi mendukung efisiensi kerja admin.				✓
5	Dashboard responsif dan dapat diakses di berbagai perangkat admin (PC/laptop/tablet).				✓
6	Kecepatan muat halaman dashboard cukup cepat saat berpindah menu atau membuka data.				✓
7	Data dan informasi disajikan dalam bentuk tabel/grafik/laporan yang terstruktur dan mudah dianalisis.				✓
8	Dashboard memiliki sistem keamanan akun dan akses yang sesuai (login, hak akses).				✓
9	Dashboard menyediakan fitur tambahan yang mempermudah admin (seperti statistik, notifikasi).				✓
10	Secara keseluruhan, dashboard admin ini mendukung tugas-tugas pengelolaan dan pelayanan digital desa.				✓

Gambar Lampiran 36 Lembar Validator Perangkat Desa Superadmin - Iterasi 2

C. Indikator

Skor	Nilai
$1 < n < 10$	Tidak baik
$11 < n < 20$	Cukup baik
$21 < n < 30$	Baik
$31 < n < 40$	Sangat baik

D. Simpulan

No	Simpulan
1	Belum dapat digunakan dan disarankan untuk diganti
2	Dapat digunakan dengan banyak revisi
3	Dapat digunakan dengan sedikit revisi
4	Dapat digunakan dengan sangat sedikit revisi

E. Komentar dan Saran Perbaikan

Sistem yang bagus, dapat digunakan sebagaimana mestinya

.....

.....

.....

.....

Blitar, ... Juli 2025
Validator,

(Igo Fajar Prasetyo)

Gambar Lampiran 37 Lembar Validator Perangkat Desa Superadmin - Iterasi 2

**LEMBAR PENILAIAN VALIDATOR
TERHADAP PENELITIAN BERJUDUL
"SISTEM INFORMASI DESA BERBASIS WEB DENGAN FRAMEWORK
LARAVEL MENGGUNAKAN METODE AGILE"**

A. Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian terhadap produk sistem informasi desa berbasis web yang telah penulis susun, dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom dengan kriteria nilai **1 = Tidak baik, 2 = Cukup baik, 3 = Baik, 4 = Sangat baik**.
2. Saran – saran yang Bapak/Ibu berikan mohon ditulis pada kolom komentar dan saran perbaikan yang telah disediakan.

B. Penilaian

Nama Lengkap : Adhena Diara Candra
Posisi : Kaur Umum

Penilaian Dashboard Admin Desa

No	Indikator yang Dinilai	1	2	3	4
1	Dashboard menyediakan fitur pengelolaan konten (berita, layanan, profil) yang memadai dan mudah digunakan.				✓
2	Fitur layanan (verifikasi, input, cetak surat) berjalan sesuai alur sistem yang dirancang.				✓
3	Tampilan dashboard mudah dipahami oleh admin (user-friendly).				✓
4	Tata letak menu dan navigasi mendukung efisiensi kerja admin.				✓
5	Dashboard responsif dan dapat diakses di berbagai perangkat admin (PC/laptop/tablet).				✓
6	Kecepatan muat halaman dashboard cukup cepat saat berpindah menu atau membuka data.				✓
7	Data dan informasi disajikan dalam bentuk tabel/grafik/laporan yang terstruktur dan mudah dianalisis.				✓
8	Dashboard memiliki sistem keamanan akun dan akses yang sesuai (login, hak akses).				✓
9	Dashboard menyediakan fitur tambahan yang mempermudah admin (seperti statistik, notifikasi).				✓
10	Secara keseluruhan, dashboard admin ini mendukung tugas-tugas pengelolaan dan pelayanan digital desa.				✓

Gambar Lampiran 38 Lembar Validasi Perangkat Desa Admin - Iterasi 2

C. Indikator

Skor	Nilai
$1 < n < 10$	Tidak baik
$11 < n < 20$	Cukup baik
$21 < n < 30$	Baik
$31 < n < 40$	Sangat baik

D. Simpulan

No	Simpulan
1	Belum dapat digunakan dan disarankan untuk diganti
2	Dapat digunakan dengan banyak revisi
3	Dapat digunakan dengan sedikit revisi
4	Dapat digunakan dengan sangat sedikit revisi

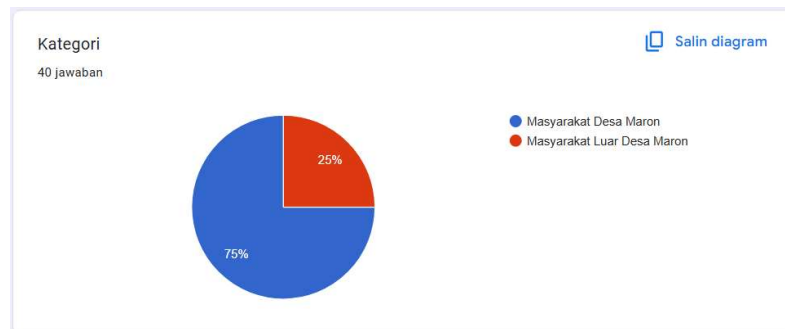
E. Komentar dan Saran Perbaikan

Website yang mudah diakses dan digunakan. Juga mempunyai
untuk perhitungan statistik

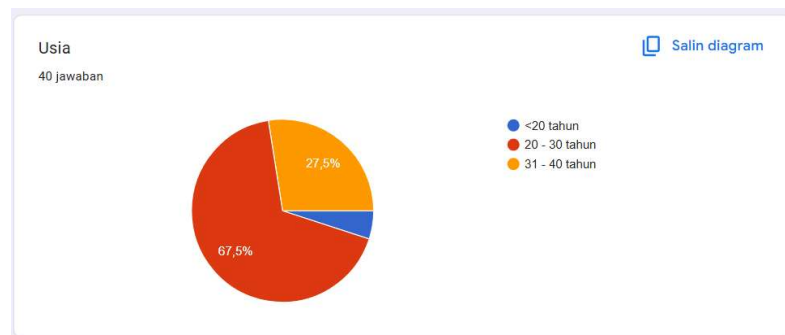
Blitar, Juli 2025
Validator,

(.....
A. Shinta Diana Candra
.....)

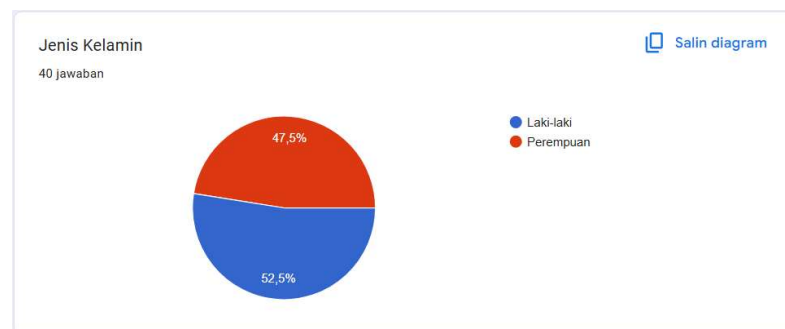
Lampiran 7: Google Formulir Pengujian Beta Testing – Iterasi 1



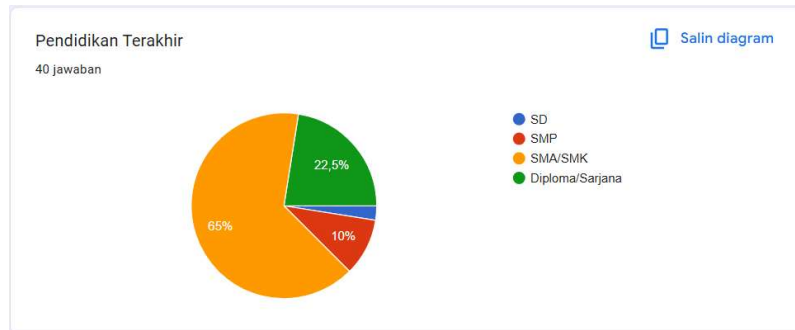
Gambar Lampiran 40 Pertanyaan Kategori Pengujian Beta - Iterasi 1



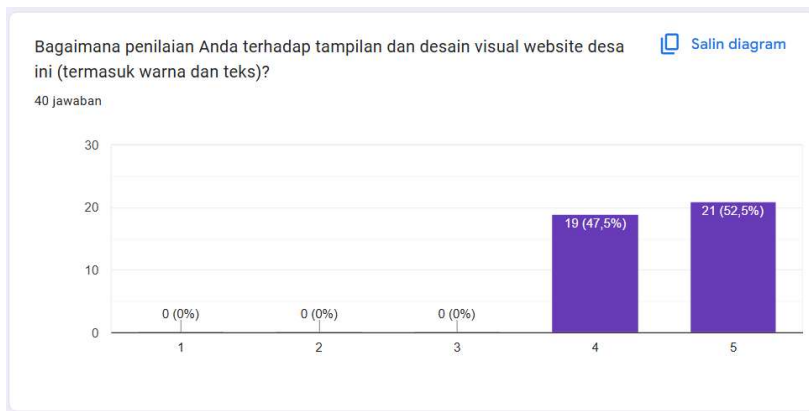
Gambar Lampiran 41 Pertanyaan Usia Pengujian Beta - Iterasi 1



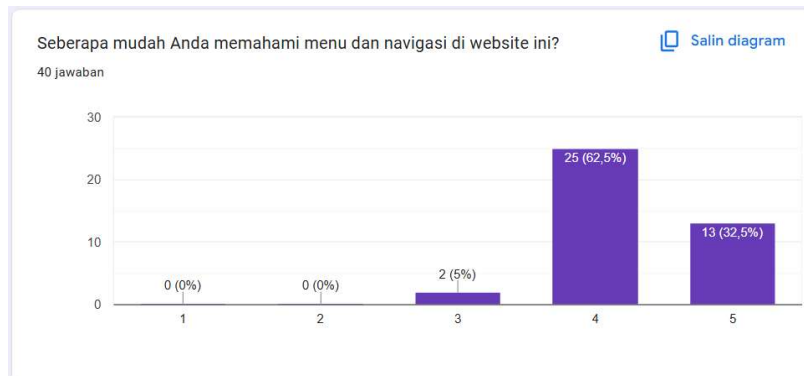
Gambar Lampiran 42 Pertanyaan Jenis Kelamin Pengujian Beta - Iterasi 1



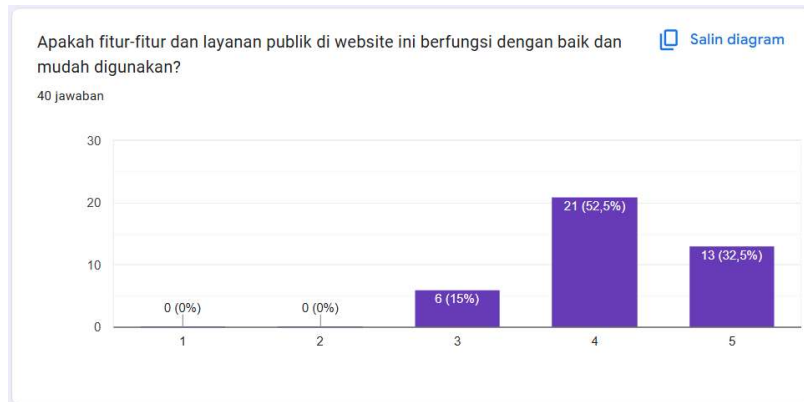
Gambar Lampiran 43 Pertanyaan Pendidikan Terakhir Pengujian Beta - Iterasi 1



Gambar Lampiran 44 Pertanyaan 1 Pengujian Beta - Iterasi 1



Gambar Lampiran 45 Pertanyaan 2 Pengujian Beta - Iterasi 1



Gambar Lampiran 46 Pertanyaan 3 Pengujian Beta - Iterasi 1



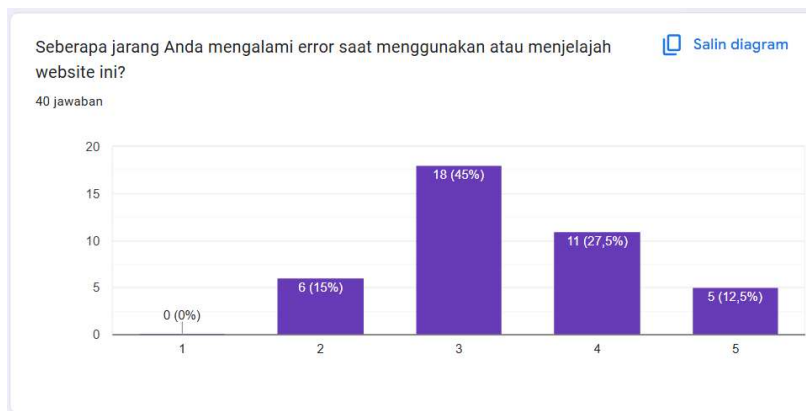
Gambar Lampiran 47 Pertanyaan 4 Pengujian Beta - Iterasi 1



Gambar Lampiran 48 Pertanyaan 5 Pengujian Beta - Iterasi 1



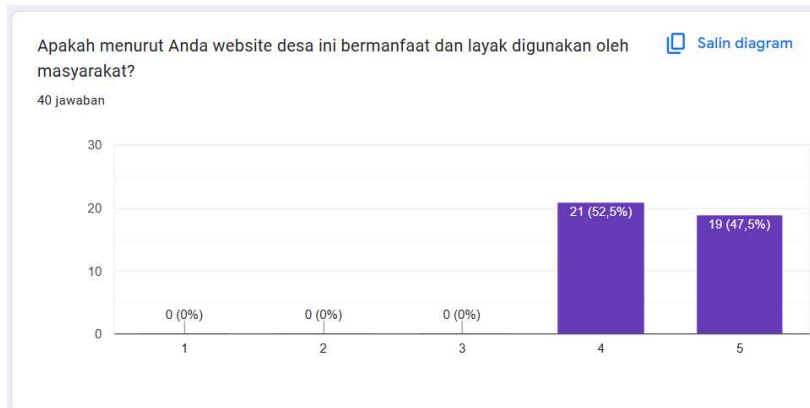
Gambar Lampiran 49 Pertanyaan 6 Pengujian Beta - Iterasi 1



Gambar Lampiran 50 Pertanyaan 7 Pengujian Beta - Iterasi 1



Gambar Lampiran 51 Pertanyaan 8 Pengujian Beta - Iterasi 1

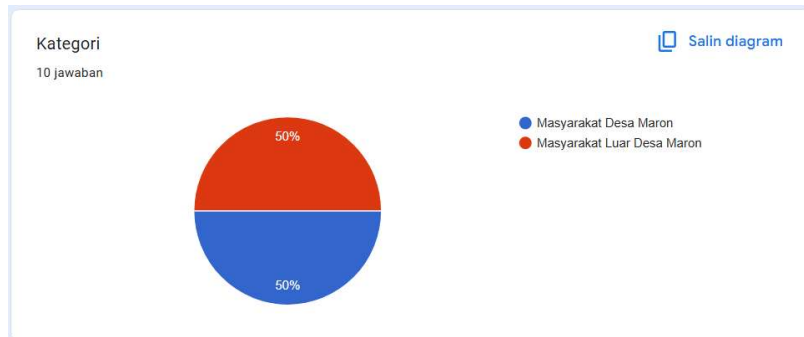


Gambar Lampiran 52 Pertanyaan 9 Pengujian Beta - Iterasi 1

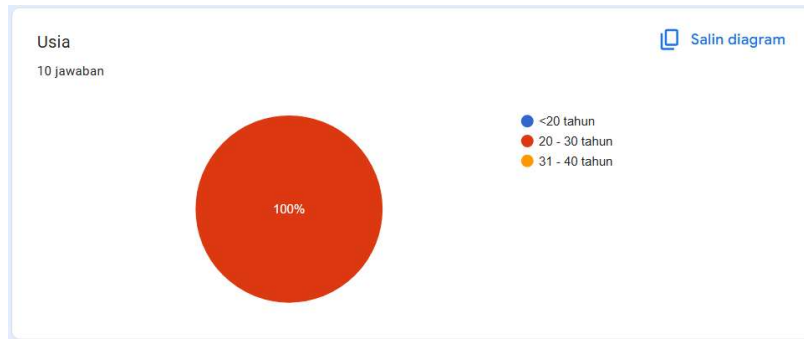


Gambar Lampiran 53 Pertanyaan 10 Pengujian Beta - Iterasi 1

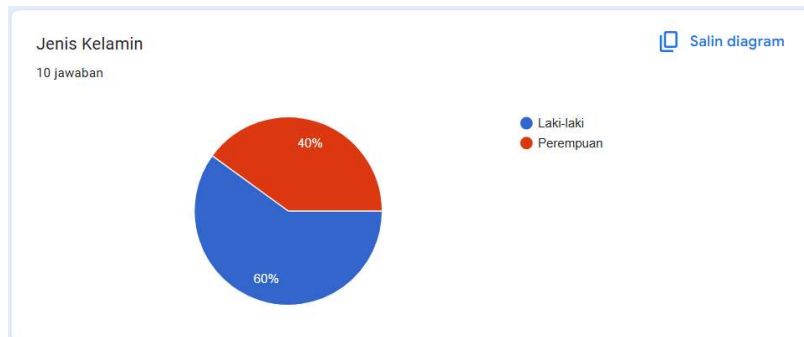
Lampiran 8: Google Formulir Pengujain Beta Testing – Iterasi 2



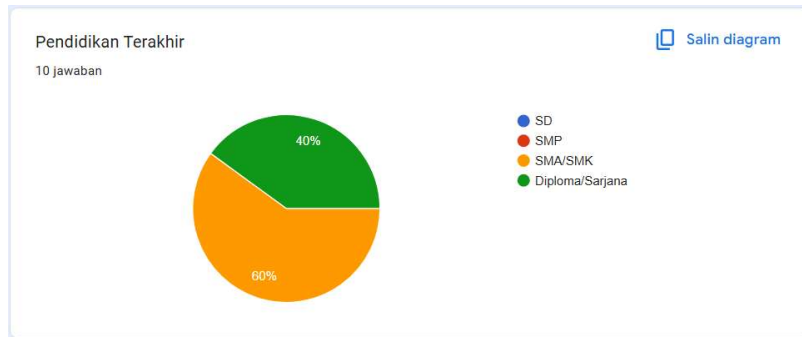
Gambar Lampiran 54 Pertanyaan Kategori Pengujian Beta - Iterasi 2



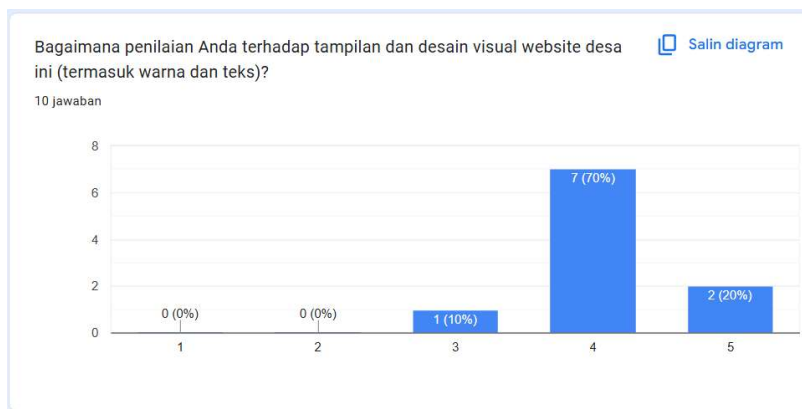
Gambar Lampiran 55 Pertanyaan Usia Pengujian Beta - Iterasi 2



Gambar Lampiran 56 Pertanyaan Jenis Kelamin Pengujian Beta - Iterasi 2



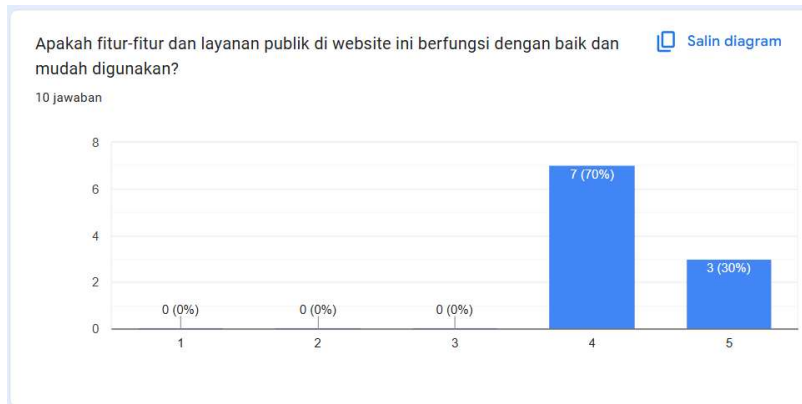
Gambar Lampiran 57 Pertanyaan Pendidikan Terakhir Pengujian Beta - Iterasi 2



Gambar Lampiran 58 Pertanyaan 1 Pengujian Beta - Iterasi 2



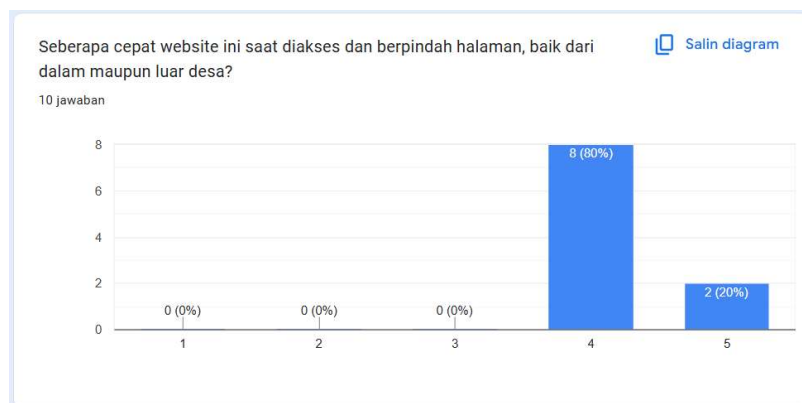
Gambar Lampiran 59 Pertanyaan 2 Pengujian Beta - Iterasi 2



Gambar Lampiran 60 Pertanyaan 3 Pengujian Beta - Iterasi 2



Gambar Lampiran 61 Pertanyaan 4 Pengujian Beta - Iterasi 2



Gambar Lampiran 62 Pertanyaan 5 Pengujian Beta - Iterasi 2



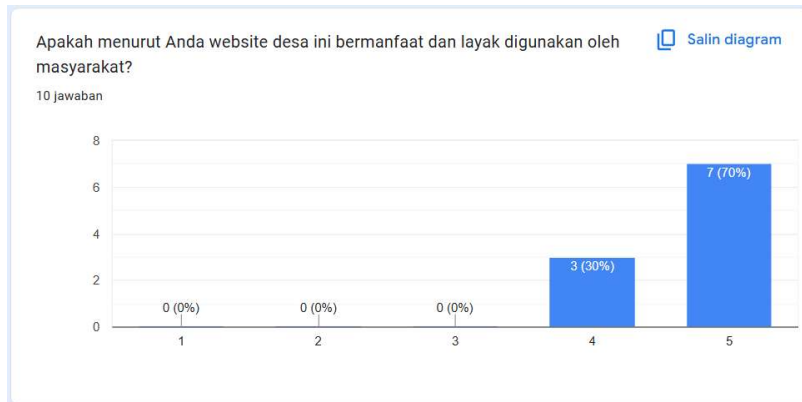
Gambar Lampiran 63 Pertanyaan 6 Pengujian Beta - Iterasi 2



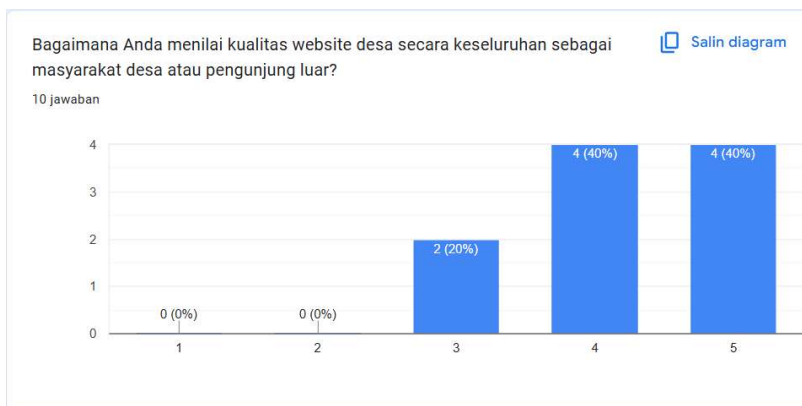
Gambar Lampiran 64 Pertanyaan 7 Pengujian Beta - Iterasi 2



Gambar Lampiran 65 Pertanyaan 8 Pengujian Beta - Iterasi 2



Gambar Lampiran 66 Pertanyaan 9 Pengujian Beta - Iterasi 2



Gambar Lampiran 67 Pertanyaan 10 Pengujian Beta - Iterasi 2

Lampiran 9: Source Code



Gambar Lampiran 68 *QR Code Source Code Website*

RIWAYAT HIDUP



Arni Nazira Lahir pada tanggal 30 Agustus 2002 di Blitar Provinsi Jawa Timur. Penulis merupakan anak tunggal dari pasangan Bapak Saiful Bahri dan Almh. Ibu Ponyah Tiantik. Penulis memulai masuk pendidikan formal di SD Negeri Maron 04 pada tahun 2009 dan lulus di tahun 2015. Pada tahun yang sama, penulis melanjutkan pendidikan menengah pertama di SMP Negeri 3 Kademangan dan lulus tahun 2018. Setelah tamat dari SMP Negeri 3 Kademangan, penulis melanjutkan pendidikan di SMK Negeri 1 Kademangan dan lulus di tahun 2021. Pendidikan berikutnya ia tempuh di Universitas Islam Balitar dengan mengambil program studi Teknik Informatika melalui jalur tes. Selama kuliah penulis pernah mengikuti MSIB dan AWMM Program Kampus Merdeka di tahun 2024 dan mendapat pengalaman berharga di industri teknologi.